

**INSTYTUT POLITOLOGII I EUROPEISTYKI  
UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI**

Nowe kryteria otwarcia przewodów doktorskich w IPiE

**Wewnętrzne warunki wszczęcia procedury otwarcia przewodu doktorskiego w zakresie  
Nauk o polityce oraz procedura przeprowadzania przewodów doktorskich**

1. Procedura otwarcia i zamknięcia przewodu doktorskiego prowadzona będzie przez powołaną przy Instytucie Politologii i Europeistyki Komisję ds. przewodów doktorskich, której skład zatwierdzony zostanie uchwałą Rady Wydziału Humanistycznego.

2. Rada Instytutu Politologii i Europeistyki powoła ponadto Komisję przeprowadzającą egzaminy doktorskie.

3. O wszczęciu procedury otwarcia przewodu doktorskiego w zakresie nauki o polityce zadecyduje powołana w IPiE Komisja ds. przewodów doktorskich złożona z osób stanowiących minimum kadrowe dla uprawnień w zakresie nadawania stopnia doktora. Są to osoby zatrudnione w jednostce organizacyjnej posiadające tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Dyrektor Instytutu Politologii i Europeistyki pełni funkcję przewodniczącego Komisji ds. przewodu doktorskiego. W uzasadnionych przypadkach konfliktu interesu Komisja wybiera przewodniczącego ze swego grona.

4. Wszczęcie procedury otwarcia przewodu doktorskiego w zakresie nauki o polityce wymaga spełnienia następujących wymagań:

Kandydat powinien:

- posiadać jedną publikację naukową o charakterze ogólnopolskim,
- posiadać opiekuna naukowego,
- opracować konspekt rozprawy doktorskiej zaakceptowany przez opiekuna naukowego,
- złożyć komplet dokumentów (wykaz na stronie internetowej WH US).

5. Komisja ds. przewodów doktorskich dokona formalnej i merytorycznej oceny kandydata do otwarcia przewodu doktorskiego w zakresie nauki o polityce. Podstawę oceny stanowią będą dostarczone dokumenty oraz przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna (obejmująca ocenę problematyki rozprawy doktorskiej, oceny jej wartości poznawczej, oryginalności tez, hipotez, oceny nowatorskiego charakteru problemu, aktualności podejmowanej problematyki badawczej, zastosowanych procedur, technik i metod badawczych, ewentualnego zastosowania praktycznego, znajomości literatury przedmiotu (krajowej i zagranicznej), logiki wywodu, umiejętności stawiania pytań badawczych, tez, hipotez, formułowania wniosków, struktury pracy, sposobu zaprezentowania problemu badawczego, umiejętności wypowiedzenia się, formułowania myśli i poglądów, innych (zainteresowania naukowe i pozanaukowe kandydata).

6. Procedura doktoryzowania ma charakter trójetapowy.

6.1. Podczas pierwszego przedwstępnego posiedzenia Komisja ocenia zaproponowany przez kandydata temat rozprawy doktorskiej oraz koncepcję pracy. Przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej będzie możliwe po dostarczeniu przez kandydata wymaganych dokumentów

6.2. Drugi etap obejmuje zainicjowanie procedury wszczęcia przewodu doktorskiego. Do uruchomienia procedury niezbędne jest pozytywna opinia Komisji wydana podczas przedwstępnego posiedzenia. W przypadku uwag krytycznych Komisji na temat zaproponowanego tematu i koncepcji pracy niezbędne jest uwzględnienie przez kandydata sugerowanych zmian w temacie i koncepcji pracy sformułowanych przez Komisję podczas pierwszego posiedzenia.

7. Komisja ds. przewodu doktorskiego po wyrażeniu zgody na wszczęcie procedury otwarcia przewodu doktorskiego każdorazowo powołuje Komisję ds. konkretnego przewodu doktorskiego spośród członków. W skład komisji wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor.

8. Propozycje składu osobowego Komisji ds. konkretnego przewodu doktorskiego oraz Komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie każdorazowo zgłasza Rada Instytutu Politologii i Europeistyki.

9. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie wchodzi:

a) w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej dziedziny i dyscypliny naukowej, w tym promotor rozprawy doktorskiej; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej,

b) w zakresie dyscypliny dodatkowej - co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej dziedziny i dyscypliny naukowej,

c) w zakresie języka obcego nowożytnego - co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej.

9.1. Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej w zakresie:

- dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej (egzamin z dyscypliny podstawowej obejmuje następujące subdyscypliny politologiczne: stosunki międzynarodowe, systemy polityczne, teoria polityki).

- dyscypliny dodatkowej (ekonomia, filozofia, socjologia, historia najnowsza),

- języka obcego nowożytnego.

9.2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący komisji doktorskiej w porozumieniu z członkami komisjami.

9.3. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego Komisja ds. przewodów doktorskich na wniosek doktoranta może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

10. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

11. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów, w tym nie więcej niż jednego zatrudnionego w tej samej uczelni lub w innej placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.

12. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę. Recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów.

13. Recenzję należy przedstawić radzie jednostki organizacyjnej nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.

14. Komisja ds. przewodu doktorskiego po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów, podejmuje decyzję w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

15. W przypadku nieuzasadnionego przedłużania prac nad sfinalizowaniem rozprawy doktorskiej Komisja podejmuje decyzję o administracyjnym zamknięciu przewodu doktorskiego.

16. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

- zamknięcie przewodu i obrona pracy doktorskiej może się odbyć w przypadku uzyskania pozytywnych recenzji przygotowanych przez wskazanych przez Komisję i zatwierdzonych uchwałą Rady Wydziału recenzentów
- publiczna obrona pracy doktorskiej możliwa będzie po uprzednim pomyślnym zaliczeniu przez doktoranta egzaminów doktorskich

17. Czynności przewodu doktorskiego wynikają z uchwał rady jednostki organizacyjnej w przedmiocie:

- wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora,
- wyznaczenia recenzentów,
- przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
- przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- nadania stopnia doktora.

18. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Komisja może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

19. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem promotora i recenzentów. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostkę organizacyjną uprawnioną do nadawania stopnia doktora w zakresie nauki o polityce oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie jednostki, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach należy również podać, gdzie została złożona rozprawa doktorska, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.

20. Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący rady lub komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.

21. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wnioskuje do Rady Wydziału Humanistycznego jednostki organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia doktora w zakresie nauki o polityce o nadanie stopnia doktora.