

**Protokół z posiedzenia Rady Wydziału**  
**z dnia 12 stycznia 2017 r.**

Porządek posiedzenia:

- 1/ tytuły i stopnie naukowe
- 2/ sprawy kadrowe
- 3/ sprawy kształcenia
- 4/ zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RW z dnia 8 grudnia 2016 r.
- 5/ wolne wnioski

Pani Dziekan rozpoczęła posiedzenie Rady od złożenia gratulacji panu dr. Grzegorzowi Kiarszysowi z Katedry Archeologii, który otrzymał Nagrodę dydaktyczną Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Następnie pani Dziekan poprosiła obecnego na posiedzeniu Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego prof. Edwarda Włodarczyka o wręczenie nagród jubileuszowych pani prof. Annie Murawskiej i pani dr Ilony Kość oraz pani Dziekan wręczyła nominację na Pełnomocnika ds. organizacji i rozwoju Interaktywnego Centrum Badań Komunikacji Społecznej panu dr. Cezaremu Guźniczakowi.

Na początku posiedzenia obecni też byli studenci Instytutu Historii i Stosunków Międzynarodowych: pani Joanna Morawska i pan Bartłomiej Dutkalski - stypendyści Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którym Pani Dziekan pogratulowała i wręczyła drobne upominki.

Przed przejściem do właściwego porządku obrad, Pani Dziekan poprosiła panią prof. Irenę Machaj oraz pana prof. Tadeusza Szubkę, członków Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, o krótką relację ze zgromadzenia plenarnego, na którym wybrano członków Prezydium CKdsSiT. Pani prof. Irena Machaj przedstawiła wybranych kandydatów oraz ogólną charakterystykę statystyczną dot. członków Komisji.

Następnie głos zabrał pan prof. Tadeusz Szubka przypominając o tym, iż nie można zbyt szeroko interpretować przepisów legislacyjnych dot. stopni i tytułów, jakkolwiek nieprecyzyjne mogłyby się wydawać, a należy przestrzegać wykładni prawa przedstawionej przez Centralną Komisję.

Pani Dziekan przekazała głos panu Prodziekanowi ds. Nauki, który przedstawił ogólną charakterystykę statystyczną dotyczącą publikacji pracowników Wydziału i ich wpływu na ocenę parametryczną.

Pani prof. Maria Czerepaniak-Walczak zadała Panu Prodziekanowi pytanie o to, czy na podstawie zebranych danych jest możliwe sprawdzenie ilości powstałych prac o charakterze interdyscyplinarnym, ponieważ Wydział Humanistyczny jest wydziałem niejednorodnym i obejmuje pracowników naukowych z dwóch obszarów nauki: humanistycznych i społecznych. Zdaniem pani Profesor, takie prace mają wyższą wartość w kontekście oceny jednostki.

Pan Prodziekan nie potwierdził tej informacji, uznał jednak uwagę za cenną zważywszy, że MNiSW promuje prowadzenie badań interdyscyplinarnych.

Następnie głos zabrała pani Dziekan i poprosiła o zdjęcie z porządku obrad punktu dot. wniosku o zatrudnienie na stanowisku profesora US pani dr hab. Agnieszki Gut oraz przyjęcie porządku obrad.

Akceptacja Rady Wydziału.

## **I. Tytuły i stopnie naukowe – wnioski przedstawiła Dziekan WH**

głosowanie tajne

### **Postępowania habilitacyjne:**

**Pani dr Ewelina Konieczna**

#### **1. w sprawie przyjęcia wniosku pani dr Eweliny Koniecznej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia**

Akceptacja Rady Wydziału.

#### **2. W sprawie powołania członków Komisji habilitacyjnej**

**Pani dr Eweliny Koniecznej na podstawie osiągnięcia naukowego pt. *Seniorzy i film. Aktywizacja i integracja społeczna osób starszych przez uczestnictwo w kulturze filmowej.***

- prof. dr hab. Dariusz Kubinowski, Uniwersytet Szczeciński – recenzent
- dr hab. Beata Bugajska, Uniwersytet Szczeciński – członek Komisji
- dr hab. Justyna Nowotniak, prof. US, Uniwersytet Szczeciński - sekretarz Komisji

Akceptacja Rady Wydziału.

Po przedstawieniu treści wniosku pani prof. dr hab. Maria Czerepaniak-Walczak zaproponowała, aby odbyły się dwa głosowania: pierwsze, zatwierdzające przyjęcie wniosku pani dr Eweliny Koniecznej o przeprowadzenie postępowania przez Wydział Humanistyczny w sprawie nadania stopnia, a dopiero po nim, przeprowadzenie głosowania nad zaproponowanymi członkami komisji.

Pani Dziekan przychyliła się do wniosku.

## **Przewody doktorskie**

### **1. W sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych**

#### **w dyscyplinie nauki o polityce:**

**Panu mgr. Arkadiuszowi Krawcewiczowi (studia doktoranckie)**

Referuje Przewodniczący Komisji: dr hab. Krzysztof Kowalczyk, prof. US

Tytuł: *Polityka wschodnia w koncepcjach partii politycznych w III Rzeczypospolitej Polskiej.*

- |                     |  |
|---------------------|--|
| Promotor            | - dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US, Uniwersytet Szczeciński           |
| Promotor pomocniczy | - dr Marcin Orzechowski, Uniwersytet Szczeciński                         |
| Recenzentami byli   | - prof. dr hab. Bogdan Koszel, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu |
|                     | - prof. dr hab. Andrzej Chodubski, Uniwersytet Gdański                   |

Akceptacja Rady Wydziału.

**w dyscyplinie pedagogika:**

**Pani mgr Beacie Stelter (studia doktoranckie)**

Referuje Przewodniczący Komisji: dr hab. Marcin Wlazło, prof. US

Tytuł: Kompetencje nauczycieli języka niemieckiego w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w liceach ogólnokształcących.

Promotor - dr hab. Elżbieta Perzycka, prof. US, Uniwersytet Szczeciński

Recenzentami byli - prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski, Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie

- dr hab. Małgorzata Kabat, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Akceptacja Rady Wydziału.

**w sprawie nadania stopnia doktora nauk humanistycznych**

**w dyscyplinie historia:**

**Panu mgr. Michałowi Baranowskiemu (studia doktoranckie)**

Referuje Przewodniczący Komisji: dr hab. Piotr Briks, prof. US

Tytuł: Sylwetki cesarzy kryzysu III wieku w historiografii późnego antyku.

Promotor - dr hab. Danuta Okoń, prof. US, Uniwersytet Szczeciński

Recenzentami byli - prof. dr hab. Adam Ziółkowski, Uniwersytet Warszawski

- dr hab. Robert Suski, Uniwersytet w Białymstoku

Przewodniczący Komisji omówił przebieg obrony i poinformował o wniosku, aby wyróżnić pracę doktorską Pana Baranowskiego. Pani Dziekan zapytała, czy głosowanie odbyło się zgodnie z wymogami, czyli na osobnych kartach do głosowania. Przewodniczący Komisji nie potwierdził faktu głosowania nad wnioskiem na osobnych kartach. Wobec powyższego Pani Dziekan oświadczyła, że ze względu na braki formalne, Rada nie może głosować nad wyróżnieniem pracy, a jedynie nad nadaniem stopnia doktora.

Akceptacja Rady Wydziału.

**Pani mgr Monice Ogiewie-Sejnocie (studia doktoranckie)**

Referuje Przewodnicząca Komisji: dr hab. Danuta Okoń, prof. US

Tytuł: Książę Jan Fryderyk i jego dwór.

Promotor - prof. dr hab. Radosław Gaziński, Uniwersytet Szczeciński

Recenzentami byli - dr hab. Andrzej Kamieński, prof. PAN, Polska Akademia Nauk

- dr hab. Paweł Gut, Archiwum Państwowe w Szczecinie

**Panu mgr. Szymonowi Solakowi**

Referuje Przewodniczący Komisji: dr hab. Dariusz Chojecki

Tytuł: Działania zbrojne Batalionów Chłopskich na Lubelszczyźnie na przykładzie I Batalionu Oddziałów Hrubieszowskich BCh Stanisława Basaja „Rysia” w latach 1942-1944.

Promotor	- dr hab. Ryszard Tomczyk, prof. US, Uniwersytet Szczeciński
Promotor pomocniczy	- dr Barbara Patlewicz, Uniwersytet Szczeciński
Recenzentami byli	- prof. dr hab. Czesław Partacz, Politechnika Koszalińska - prof. dr hab. Michał Klimecki, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Akceptacja Rady Wydziału.

Pan prof. Tadeusz Szubka, już po głosowaniach, wspominał o dodatkowych wymogach, które należy spełnić, aby można było głosować nad wyróżnieniem rozprawy ( obowiązują one na UW):

- muszą być obecni obaj recenzenci
- recenzenci muszą zgłosić wniosek o wyróżnienie
- wniosek musi zostać formalnie przegłosowany.

Po tej wypowiedzi pani Dziekan uznała za dobrą praktykę stosowanie w/w zasad na Wydziale Humanistycznym.

## **2. W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej**

### **w dyscyplinie pedagogika:**

#### **Pani mgr Anny Kowalik-Conder (studia doktoranckie)**

Tytuł: Rozwijanie umiejętności uczenia się z zastosowaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych w liceum ogólnokształcącym.

Promotor	- dr hab. Tomasz Zimny, Uniwersytet Szczeciński
Promotor pomocniczy	- dr Paweł Popek, Uniwersytet Szczeciński
Proponowani recenzenci	- dr hab. inż. Janusz Morbitzer, prof. WSB, Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej - dr hab. Ewa Szadzińska, Uniwersytet Śląski
Przewodniczący Komisji	- dr hab. Elżbieta Magiera, prof. US

Akceptacja Rady Wydziału.

## **3. W sprawie powołania komisji doktorskiej**

### **w dyscyplinie pedagogika:**

#### **Pani mgr Anny Kowalik-Conder (studia doktoranckie)**

Tytuł: Rozwijanie umiejętności uczenia się z zastosowaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych w liceum ogólnokształcącym.

Promotor	- dr hab. Tomasz Zimny, Uniwersytet Szczeciński
Recenzent	- dr hab. inż. Janusz Morbitzer, prof. WSB, Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej
Recenzent	- dr hab. Ewa Szadzińska, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski
Członek komisji	- prof. dr hab. Wiesław Andrukowicz, Uniwersytet Szczeciński
Członek komisji	- prof. dr hab. Maria Czerepaniak-Walczak, Uniwersytet Szczeciński

Członek komisji	- prof. dr hab. Barbara Kromolicka, Uniwersytet Szczeciński
Członek komisji	- dr hab. Urszula Chęcińska, prof. US, Uniwersytet Szczeciński
Członek komisji	- dr hab. Anna Murawska, prof. US, Uniwersytet Szczeciński
Członek komisji	- dr hab. Janina Świrko-Pilipczuk, prof. US, Uniwersytet Szczeciński
Członek komisji	- dr hab. Teresa Żółkowska, prof. US, Uniwersytet Szczeciński

Przeprowadzono tajne głosowania nad każdym wnioskiem. Wyniki przeprowadzonych głosowań znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej w pok. 170.

Akceptacja Rady Wydziału.

## **II. Sprawy kadrowe – wnioski przedstawiła Pani Dziekan WH**

### **głosowanie tajne**

**o wyrażenie zgody na przedstawienie Rektorowi przez Dziekana wniosku o zatrudnienie po rozstrzygniętych konkursie na podstawie mianowania na czas nieokreślony na stanowisko:**

**profesor zwyczajny**

1. prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski - IF

**o wyrażenie zgody na przedstawienie Rektorowi przez Dziekana wniosku o zatrudnienie po rozstrzygniętych konkursach na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisko:**

**profesor nadzwyczajny w US:**

1. dr hab. Krzysztof Guzikowski - IHiSM
2. dr hab. Dariusz Chojecki -IHiSM

**o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na stanowisko profesora nadzwyczajnego w US na czas określony od 12.02.2017 r. do 30.09.2019 r. w związku z przejściem na emeryturę z dniem 10.02.2017 r.:**

- dr hab. Janina Świrko-Pilipczuk - IP

**o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę po rozstrzygniętym konkursie na stanowisko adiunkta:**

1. dr Beata Birnbach – IP – do 30.09.2018 r.

**o wyrażenie opinii w sprawie przedstawienia Rektorowi wniosku dotyczącego obniżenia pensum dydaktycznego o 30 godzin w roku akademickim 2016/2017 w związku z powołaniem niżej wymienionych na członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów zgodnie z §6 ust. 2 pkt. 4 oraz §8 pkt.1 Uchwały nr 72/2016 Senatu US z dnia 28 kwietnia 2016 r.**

1. prof. dr hab. Irena Machaj
2. prof. dr hab. Tadeusz Szubka

**o wyrażenie opinii w sprawie utworzenia Zespołu ds. Projektów realizowanych na Wydziale Humanistycznym w składzie:**

1. dr Dorota Kowalewska

2. dr Robert Bartłomiejski
3. mgr Justyna Jabłońska

**o wyrażenie opinii w sprawie utworzenia Komisji ds. Czasopism Naukowych na Wydziale Humanistycznym oraz powołania przewodniczącego w/w Komisji:**

- dr hab. Dariusz Chojecki – Prodziekan ds. Nauki

W skład utworzonej Komisji wejdą redaktorzy naczelni i redaktorzy naukowi czasopism Wydziału Humanistycznego

Przeprowadzono tajne głosowanie nad każdym wnioskiem osobowym. Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Akceptacja Rady Wydziału.

głosowanie jawne

**w sprawie utraty mocy uchwały nr 10.2011/2012 RW z dnia 12 stycznia 2012 r. w sprawie powołania na WH Pracowni Czasopism Naukowych w związku z odejściem z Wydziału Humanistycznego prof. Leszka Gołdyki**

W głosowaniu jawnym na 53 osoby uprawnione obecne do głosowania 53 głosy były na TAK.

Akceptacja Rady Wydziału.

**III. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8 grudnia 2016 r.**

Przeprowadzono głosowanie jawne. Na 53 osoby uprawnione obecne do głosowania 53 głosy były na TAK.

Akceptacja Rady Wydziału.

Z uwagi na brak wolnych wniosków, Pani Dziekan zamknęła posiedzenie Rady Wydziału.